



### Spis treści:

- s 2: Negatywna opinia KRRP o projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym
- s 2: Negatywna opinia KRRP w sprawie projektów rozporządzeń dotyczących „stawek radcowskich”
- s 3: Wybory w okręgowych izbach
- s 4: Działalność międzynarodowa
- s 4: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP
- s 8: Wydarzenia w oirp
- s 8: Oferta Wolters Kluwer
- s 8: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

*Szanowni Państwo!*

W najnowszym numerze Biuletynu piszemy o wyborach w okręgowych izbach radców prawnych, negatywnych opiniach KRRP w sprawie projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym oraz w sprawie projektów rozporządzeń dotyczących „stawek radcowskich”.

Ponadto w numerze znalazły się obszernie informacje dotyczące działalności międzynarodowej oraz prac Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

## Negatywna opinia KRRP o projekcie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym

Prezes KRRP przesłał Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka – posłowi Stanisławowi Piotrowiczowi – opinię dotyczącą sprawozdania tejże Komisji z dnia 29 czerwca br. w sprawie projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym. Tym samym Dariusz Sałajewski odpowiedział na pismo skierowane do niego w dniu 1 lipca br. drogą elektroniczną, w którym poseł Stanisław Piotrowicz zwraca się o przekazanie stanowiska KRRP odnośnie wspomnianego sprawozdania komisji (druk sejmowy nr 667). Opinia samorządu została w trybie pilnym opracowana w Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji i przesłana ponadto przez Prezesa KRRP wszystkim dziewięciu posłom bieżącej kadencji Sejmu, którzy są radcami prawnymi. Jak wynika z publikowanego porządku rozpoczynającego się dziś trzydniowego posiedzenia Sejmu RP, porządek ten może zostać uzupełniony o przedmiotowe sprawozdanie komisji kierowanej przez posła Stanisława Piotrowicza.

Opinia OBSiL KRRP odnosi się krytycznie w szczególności do niektórych poprawek wprowadzonych do projektu ustawy w wyniku prac komisji w dniach 21 i 29 czerwca br. Wskazuje ona ryzyka niekonstytucyjności proponowanych w przyjętych poprawkach rozwiązań. Pełny tekst przesłanej Przewodniczącemu Komisji opinii został opublikowany na stronie [www.kirp.pl](http://www.kirp.pl) i przekazany środkiem masowego przekazu.

Warto w tym miejscu wspomnieć, że 6 czerwca br. Szefowi Kancelarii Sejmu RP została przesłana sporządzona w OBSiL KRRP opinia dotycząca poselskiego projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym z dnia 29 kwietnia br., wniesionego przez posłów Prawa i Sprawiedliwości (druk sejmowy nr 558). Projekt ten stanowił podstawę prac Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Jest ona publikowana nadal na stronie [www.kirp.pl](http://www.kirp.pl) w dziale "legislacja".

[link do opinii](#)

---

## Negatywna opinia KRRP w sprawie projektów rozporządzeń dotyczących „stawek radcowskich”

Prezydium KRRP na posiedzeniu w dniu 30 czerwca br. podjęło uchwałę w przedmiocie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu oraz rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych.

Działając w imieniu Krajowej Rady Radców Prawnych, Prezydium wyraziło negatywną opinię o przedłożonych przez Ministra Sprawiedliwości projektach, wskazując, że proponowane zmiany podjęto bez prawidłowej i rzetelnej analizy barier finansowych w realizacji prawa obywateli w dostępie do wymiaru sprawiedliwości.

Barierą taką nie jest poziom opłat i stawek za udzieloną pomoc prawną. Wysokość proponowanych stawek jest natomiast całkowicie nieadekwatna do nakładu pracy poświęconej na świadczenie pomocy prawnej przez radców prawnych.

KRRP proponuje również rozważenie przeprowadzenia szerszej debaty nad ostatecznym kształtem rozporządzeń taryfowych jak i wnikliwej analizy konsekwencji ich zmian.

Uchwała Prezydium KRRP nr 272/IX/2016 została przekazana Ministrowi Sprawiedliwości w dniu 1 lipca 2016 r.

Tekst opinii: [link](#)

Więcej informacji dotyczących legislacji w dziale Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP w dalszej części Biuletynu.

## Wybory w okręgowych izbach

Trwają wybory w okręgowych izbach radców prawnych. Od ostatniego wydania Biuletynu zgromadzenia w czterech izbach wybrały dziekanów, członków rad, okręgowych komisji rewizyjnych, sądów dyscyplinarnych oraz stałych członków Krajowej Rady Radców Prawnych.

Łącznie wybory odbyły się już w jedenastu okręgowych izbach.

- **Kraków**

23 czerwca 2016 r. Zgromadzenie dokonało wyboru dziekana Rady OIRP spośród trzech kandydatów. **Marcin Sala-Szcypiński** już w pierwszym głosowaniu uzyskał bezwzględną większość, tj. 80 głosów spośród 138 uczestniczących w głosowaniu.

Dotychczasowy dziekan, r.pr. **Danuta Koszyk-Ciałowicz** nie kandydowała w tych wyborach. Została natomiast wybrana na członka KRRP kolejnej kadencji.

Więcej:

[wybory w Krakowie 1](#)

[wybory w Krakowie 2](#)

- **Olsztyn**

Również 23 czerwca br. dziekanem Rady OIRP dziekanem wybrana została **Katarzyna Skrodzka-Sadowska**, która uzyskała 88 głosów z 93 oddanych. Natomiast członkiem KRRP wybieranym przez Zgromadzenie został dotychczasowy dziekan – **Michał Korwek**, na którego głos oddało 91 osób spośród 94 głosujących.

Więcej:

[wybory w Olsztynie 1](#)

[wybory w Olsztynie 2](#)

- **Rzeszów**

25 czerwca br. **Bartosz Opaliński** został wybrany na dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie. Był jedynym kandydatem na tę funkcję i uzyskał 84 spośród 98 głosów. Dotychczasowy dziekan r.pr. **Marek Skierczyński** uzyskał mandat członka KRRP.

Więcej:

[wybory w Rzeszowie 1](#)

[wybory w Rzeszowie 2](#)

- **Szczecin**

27 czerwca br. **Przemysław Mijał** wybrany został przez Zgromadzenie Delegatów OIRP w Szczecinie dziekanem Rady. Uzyskał 56 spośród 82 głosów. Wyboru dokonano spośród dwóch kandydatów. Przemysław Mijał uzyskał również mandat członka KRRP X kadencji.

Więcej:

[wybory w Szczecinie 1](#)

[wybory w Szczecinie 2](#)

## Działalność międzynarodowa

### Posiedzenie Grupy Roboczej ds. Mechanizmu Współpracy w obszarze e-prawa oraz e-sprawiedliwości

30 czerwca 2016 roku odbyło się posiedzenie Grupy Roboczej ds. Mechanizmu Współpracy w obszarze e-prawa oraz e-sprawiedliwości. Jest to organ doradczy Rady (Unii Europejskiej) składający się z przedstawicieli Państw Członkowskich oraz zaproszonych ekspertów. Jej zadaniem jest wymiana informacji i rozwój współpracy w wymienionych powyżej obszarach na szczeblu UE.

- termin e-prawo odnosi się do legislacji elektronicznej i różnych aspektów elektronicznej publikacji aktów prawnych, takich jak potwierdzanie autentyczności aktów elektronicznych, ich promulgacja czy dostęp do tych aktów;
- pojęcie e-sprawiedliwości dotyczy użycia technologii informatycznych przez wymiar sprawiedliwości (na przykład elektroniczna wymiana dokumentów sądowych, rejestry on-line, wideokonferencje, portal e-sprawiedliwości Unii Europejskiej).

W trakcie bieżącego posiedzenia prezentowane były: kalendarz działań Prezydencji Holenderskiej w obszarze e-sprawiedliwości, konsultacje dotyczące używania komunikacji elektronicznej w postępowaniach transgranicznych, aspekty techniczne tej komunikacji na przykładzie projektu e-Codex i Europejskiego Nakazu Zapłaty, zmiany na portalu e-sprawiedliwości UE, a także kwestia ujednoczenia tłumaczenia terminologii w postępowaniach transgranicznych. W posiedzeniu, na zaproszenie Ministerstwa Sprawiedliwości RP uczestniczyła r. pr. Aleksandra Siewicka – Marszałek z OIRP w Wałbrzychu, członek Komitetu ds. Zagranicznych KRRP i b. przewodnicząca Komisji Nowych Technologii Federacji Adwokatów Europejskich (FBE).

### Pomoc dla uchodźców - podziękowania dla izb okręgowych i drugi etap projektu

Okręgowe Izby Radców Prawnych aktywnie włączyły się w projekt Rady Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) zapewnienia pomocy prawnej uchodźcom przebywającym w obozach przejściowych w Grecji. Już piętnaście Izb dofinansowało projekt; całość wpłat została przekazana już do CCBE. W liście do Dziekanów Rad OIRP r. pr. Maria Ślęzak, Wiceprezes KRRP, napisała między innymi:

*Serdecznie dziękuję za wsparcie finansowe projektu pomocy uchodźcom w Grecji, udzielone przez Okręgowe Izby Radców Prawnych.. Projekt ten został zainicjowany przez Radę Adwokatów i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE), a wsparcie ze strony Izb Okręgowych jest jednoznacznym potwierdzeniem zaangażowania samorządu radców prawnych w ochronę praw wszystkich osób, których dostęp do pomocy prawnej jest co najmniej ograniczony. Większość delegacji członkowskich CCBE poparła ideę zapewnienia rotacyjnej obecności prawników europejskich w obozach dla imigrantów na Lesbos. Bardzo się cieszę, że wśród tych samorządów jesteśmy my, radcowie prawni. Jednocześnie informuję Państwa, że wciąż istnieje możliwość wsparcia finansowego projektu przez Izby, które jeszcze nie zadeklarowały swojego uczestnictwa.*

Obecnie rozpoczął się drugi etap projektu – rekrutacja radców prawnych, którzy chcieliby wziąć udział w projekcie rotacyjnej obecności na Lesbos i przez okres co najmniej 2 tygodni świadczyć pomoc prawną uchodźcom na miejscu. Szczegółowe informacje w tej sprawie: [link](#)

### Przyznane dofinansowanie Komisji Europejskiej

Z przyjemnością informujemy, że konsorcjum Fundacji Prawników Europejskich, Krajowej Rady Radców Prawnych oraz samorządów prawniczych z Grecji, Hiszpanii, Irlandii i Włoch otrzymało dofinansowanie na organizację czterech seminariów z zakresu prawa migracyjnego i azylu. Szkolenia będą odbywać się w październiku, listopadzie 2016 roku oraz w lutym i kwietniu 2017 r. Komisja Europejska dofinansuje udział 10 radców prawnych w tych seminariach. Szczegółowe informacje zostaną przekazane wkrótce.

## Szkolenie dla radców prawnych w Trewirze i Luksemburgu

Przypominamy, że w październiku i listopadzie 2016 roku odbędą się praktyczne warsztaty z procedury przed Sądem i Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W tym roku udział w nich weźmie 19 radców prawnych, po jednym z każdej Izby Okręgowej. Dziękujemy Izdom za przesłane zgłoszeń; jednocześnie pilnie prosimy, by te Izby, które nie zadeklarowały jeszcze udziału reprezentanta w tym roku lub nie podały danych kontaktowych zgłoszonych uczestników, by uczyniły to najpóźniej do dnia 8 lipca 2016 roku do godziny 16.00. Po tym terminie zgłoszenie nie będzie już możliwe.

## Nagroda CCBE w dziedzinie innowacji

Informujemy, że w tym roku po raz pierwszy Rada Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE) przyzna Nagrodę w dziedzinie Innowacji. Do nagrody będzie można zgłosić radcę prawnego lub kancelarię, organizację prawniczą lub samorząd prawniczy, który zaproponował i wdrożył innowacyjne rozwiązania z zakresu nowych technologii, zarządzania, modelu świadczenia usług prawnych czy współpracy z innymi podmiotami w tym zakresie lub w innych obszarach, przyczyniając się do usprawnienia pracy kancelarii, obsługi klientów lub współpracy z instytucjami wymiaru sprawiedliwości czy innymi podmiotami w zgodzie z obowiązującymi zasadami etyki zawodowej.

Szczegółowe informacje o trybie i zasadach przyznania nagrody zostaną opublikowane wkrótce.

## Sprawozdanie ze szkoleń w obszarze prawa europejskiego

Jak co roku Komisja Europejska zwróciła się do samorządów prawniczych z wnioskiem o przygotowanie i udostępnienie informacji o szkoleniu aplikantów i radców prawnych w zakresie prawa europejskiego. Biuro Krajowej Rady Radców Prawnych przekaże szczegóły dotyczące zakresu przekazywanych informacji w odrębnej korespondencji skierowanej do Okręgowych Izb Radców Prawnych.

## Przegląd orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka

Komisja Praw Człowieka zachęca do zapoznania się z przeglądem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, dostępnego pod tym [linkiem](#)

## Informacje o działaniach sieci Lawyers 4 Lawyers

Komisja Praw Człowieka udostępniła informacje (w języku angielskim) o akcjach podejmowane przez międzynarodową sieć Lawyers 4 Lawyers na rzecz prawników prześladowanych za działalność w obronie praw człowieka. Informacje są dostępne [tutaj](#)

Info działu zagranicznego



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI  
KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

**Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji KRRP aktywnie uczestniczył w procesie opiniowania rozporządzeń dotyczących opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu.** W dniu 20 czerwca br. wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza wystąpił do Ministra Sprawiedliwości w sprawie prowadzonych prac legislacyjnych nad przedmiotowymi rozporządzeniami, wyrażając zaniepokojenie środowiska radców prawnych. Związane ono było z wystąpieniem Ministra Sprawiedliwości w dniu 11 maja br. na posiedzeniu Sejmu a sygnalizującym szersze zmiany w rozporządzeniach taryfowych radców prawnych, aniżeli było to pierwotnie przewidziane w wykazie prac legislacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości. W wystąpieniu tym

zwrócono uwagę na m.in. negatywne skutki zbyt niskich stawek, odbiegających od realnej wartości usługi oraz brak waloryzacji tych stawek przez 13 lat ich obowiązywania. Zaapelowano o przeprowadzenie szerszej debaty nad brzmieniem rozporządzeń taryfowych, jak i o wnikliwą analizę możliwych konsekwencji ich zmian. Wiceprezes KRRP zwrócił się także z prośbą o wyznaczenie takiego terminu na zajęcie stanowiska, który pozwoliłby, w oparciu o uwagi z poszczególnych izb radców prawnych, na opracowanie opinii zawierającej konstruktywne i systemowe propozycje zmian, podnosząc, że dopiero ich analiza i ocena słuszności pozwoli na właściwe rozwiązania ze strony gospodarza projektów rozporządzeń taryfowych (całość wystąpienia:

<http://kirp.pl/krrp-o-pracach-legislacyjnych-nad-rozporzadzeniami-dotyczacymi-oplat-czynnosci-radcow-prawnych/> )

W dniu 24 czerwca br. w związku z opublikowaniem (w godzinach popołudniowych w dniu 22 czerwca br.) na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji pisma Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca dotyczącego zasięgnięcia opinii Krajowej Rady Radców Prawnych w sprawie projektów rozporządzeń, Wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza wystosował do Ministra Sprawiedliwości pismo z wnioskiem o wydłużenie terminu na odpowiedź o 14 dni tj. do 8 lipca 2016 r. W piśmie zaznaczono, że tak pozyskana informacja pozwoliła jedynie na upublicznienie wśród radców prawnych projektów rozporządzeń, natomiast nie może stanowić realizacji obowiązku Ministra Sprawiedliwości wynikającego z art.22<sup>3</sup> ust. 2 oraz art. 22<sup>5</sup> ust. 2 i 3 ustawy o radcach prawnych tj. zasięgnięcia opinii KRRP oraz wypełniać odpowiedniego standardu tworzenia prawa. Zwrócono uwagę także, że regulowana materia jest niezwykle istotna z punktu widzenia zarówno radców prawnych, jak i usługobiorców. Wnikliwa analiza projektów, jak również przedstawienie wyczerpującej opinii nie jest możliwe w terminie jednego bądź dwóch dni, zważywszy na fakt, że chodzi o stosunkowo obszerną i brzemienną w skutki regulację określającą możliwość odzyskania przez obywateli kosztów udzielonej im pomocy prawnej, poniesionych przez nich w celu dochodzenia swoich praw przed sądem (całość wystąpienia: <http://kirp.pl/wp-content/uploads/2016/06/Korespondencja-od-Wiceprezesa-KRRP-A.Berezy.pdf> ).

Jednocześnie w dniu 22 czerwca, Wiceprezes Arkadiusz Bereza wystosował pismo do Dziekanów Rad Okręgowych Izb Radców Prawnych oraz członków Krajowej Rady Radców Prawnych, w którym podkreślając wagę problemu, zwrócił się z prośbą o przesyłanie uwag do projektów, zarówno o charakterze ogólnym, jak i szczegółowym do dnia 23 czerwca br. Nadesłane, w odpowiedzi na pismo, uwagi stanowiły pomoc w opracowaniu opinii przez ekspertów Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji, będącej załącznikiem do uchwały Prezydium KRRP z dnia 30 czerwca br. w przedmiocie zaopiniowania projektów rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu oraz rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za czynności radców prawnych, przesłanych do KRRP dopiero 27 czerwca 2016 r. W opinii negatywnie wyrażono się o przedłożonych przez Ministra Sprawiedliwości projektach, wskazując, że proponowane zmiany podjęto bez prawidłowej i rzetelnej analizy barier finansowych w realizacji prawa obywateli w dostępie do sądu. Zauważono, iż barierą taką nie jest poziom opłat i stawek za udzieloną pomoc prawną. Wskazano, iż wysokość proponowanych stawek jest całkowicie nieadekwatna do nakładu pracy poświęconej na świadczenie pomocy prawnej przez radców prawnych. Uchwała Prezydium nr 272/IX/2016 została przekazana Ministrowi Sprawiedliwości w dniu 1 lipca 2016 r. Podniesiono w niej, że Projektodawca błędnie zdiagnozował przesłanki, które przemawiałyby za ingerencją w obowiązujące regulacje, poprzez obniżenie kwot zasądzanych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego, a skutki proponowanych zmian będą wręcz odwrotne do poczynionych założeń. Ponadto uzasadniono konieczność podjęcia innych racjonalnych działań w sferze wymiaru sprawiedliwości, które spowodowałyby zmniejszenie liczby spraw trafiających na wokandę sądów oraz uwzględniały słuszne postulaty obywateli do rozpatrywania ich spraw przez sądy w rozsądnym czasie, a profesjonalnym pełnomocnikom pozwoliłyby na godziwe wynagrodzenie za udzielaną pomoc prawną. W opinii podkreślono także, że wprowadzenie proponowanych zmian uderzy w obywateli jako beneficjentów pomocy prawnej, a także w młodych radców prawnych rozpoczynających wykonywanie zawodu, których honoraria są często określane w oparciu o stawki urzędowe. Eksperti Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP wskazali też, iż nie znajduje uzasadnienia przerzucanie na radców prawnych ciężaru finansowego świadczenia pomocy prawnej z urzędu, co ma już obecnie miejsce.

Pełny tekst opinii znajduje się na stronie OBSiL KRRP <http://obsil.pl/aktualnosci/opinia-krrp-sprawie-projektow-rozporzadzen-dotyczacych-stawek-radcowskich-przekazana-ministrowi-sprawiedliwosci/>



## **W Ośrodku Badań Studiów i Legislacji przygotowano opinię do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej w zakresie dotyczącym zmian przepisów Kodeksu karnego skarbowego.**

Projekt zakłada zmiany w zakresie regulacji prawa i procesu karnego skarbowego stanowiące konsekwencję uregulowań zawartych w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej, wprowadzającej gruntowne, systemowe i ustrojowe zmiany w zakresie organizacji służb administracji skarbowej, kontroli skarbowej oraz Służby Celnej odpowiedzialnych za działalność w sferze ścigania przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych.

W opracowanej ekspertyzie znaczącą część projektowanych zmian przepisów Kodeksu karnego skarbowego oceniono pozytywnie. Wskazano jednak na zasadność zmiany przepisu art. 16 a KKS w płaszczyźnie normatywnej warunków czynnego żalu uregulowanego w powołanym przepisie w sposób sprowadzający się w istocie do wyeliminowania końcowego fragmentu tego przepisu obejmującego zwrot „lub narażoną na uszczerpiecie”. Ponadto postulowano także rezygnację z uzupełnienia zakresu odesłania przewidzianego w art. 122 § 1 pkt 1 KKS o przepis art. 324 § 1 i § 2 KPK, wskazując, iż prowadzi ono do wygenerowania normy pustej. Jako zasadne wskazano także doprecyzowanie treści niektórych projektowanych przepisów.

**Przygotowano także opinię do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego.** Projekt przewiduje zmiany mające na celu usunięcie zaległości powstałych w procesie migracji aktów stanu cywilnego do rejestru centralnego oraz wyeliminowanie z obrotu wadliwie sporządzonych aktów stanu cywilnego. Ponadto doprecyzowuje te regulacje, które wzbudziły w praktyce największe wątpliwości interpretacyjne. W ekspertyzie, przygotowanej przez eksperta Ośrodka Badań Studiów i Legislacji, co do zasady pozytywnie oceniono rozwiązania przewidywane projektem, oceniając je jako wychodzące naprzeciw oczekiwaniom praktyki. W przedmiocie niektórych unormowań podkreślono konieczność doprecyzowania treści projektowanych przepisów zaznaczając, że zredagowania wymaga m.in. przepis regulujący kwestię wydawania z urzędu aktu cywilnego sporządzanego po akcie małżeństwa. Jak zauważył ekspert OBSIL, zasadnym jest dookreślenie, iż przedmiotowy akt wydawany jest osobom, które zawarły małżeństwo po jednym egzemplarzu dla każdej z nich. Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć wątpliwości czy małżonkom wydawany jest jeden wspólny akt małżeństwa czy też każde z nich powinno – co wydaje się uzasadnione – otrzymać osobny odpis dla siebie. ”

**W Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji KRRP opracowana została opinia do kolejnego projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym** w wersji przyjętej w sprawozdaniu sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka z 29 czerwca 2016 r. (druk sejmowy Nr 667). Ze względu na krótki – trzydniowy okres wyznaczony na przedstawienie opinii, a zdeteminowany pracami Sejmu, została ona ograniczona do przepisów wprowadzonych do projektu w wyniku poprawek zgłoszonych w toku prac komisji, a budzących najpoważniejsze wątpliwości z punktu widzenia zgodności z Konstytucją. Aktualność zachowały poprzednie opinie KRRP zgłaszane do pierwotnych projektów aktów normatywnych dotyczących problematyki związanej z Trybunałem Konstytucyjnym z dnia 3 i 6 czerwca br.

Za dysfunkcyjny, godzący w zasadę kolegialności wydawania orzeczeń i wprost wyrażoną w art. 190 ust. 5 Konstytucji zasadę zapadania orzeczeń większością głosów uznano art. 68 ust. 5-7 przewidujący, że w trakcie narady w pełnym składzie, czterech sędziów może zgłosić sprzeciw wobec proponowanego rozstrzygnięcia, jeżeli uznają, że zagadnienie ma szczególnie doniosły charakter ze względów ustrojowych lub ze względu na porządek publiczny i nie zgadzają się oni z kierunkiem rozstrzygnięcia. W takim przypadku narada miałaby ulegać odroczeniu o 3 miesiące, a sędziowie, którzy złożyli sprzeciw, na kolejnej naradzie zwołanej po upływie tego terminu prezentowaliby wspólną propozycję rozstrzygnięcia. Jeżeli zaś w trakcie kolejnej narady ponownie co najmniej czterech sędziów zgłosiłoby sprzeciw, narada ulegałaby odroczeniu o kolejne 3 miesiące, po upływie których przeprowadzana byłaby kolejna narada i głosowanie. W opinii podniesiono, że przepis ten jest niezgodny wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP zasadą demokratycznego państwa prawnego, w zakresie w jakim narusza zasady poprawnej legislacji, z art. 173 w zw. z art. 10 ust. 1 Konstytucji, a także art. 45 ust. 1 Konstytucji, jak również wyrażoną w Preambule Konstytucji zasadą sprawności działania instytucji publicznych.

Wskazano także, że przepis art. 69 ust. 2 kwestionuje zasadę orzekania przez Trybunał zwykłą większością głosów i powinien być uchylony w toku dalszych prac jako naruszający art. 190 ust. 5 Konstytucji.

W odniesieniu do art. 92, przewidującego włączenie do składów orzekających i przydzielenie spraw sędziom Trybunału, którzy złożyli ślubowanie wobec Prezydenta, a do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie podjęli obowiązków sędziego, stwierdzono, że proponowane rozwiązanie zmierza tylko do usankcjonowania niezgodnej z Konstytucją praktyki ustrojowej i narusza art. 2 Konstytucji, a zwłaszcza wynikające z niego zasady poprawnej legislacji.

W opinii podniesiono także, że procedowany projekt budzi poważne wątpliwości ze względu na to, że zakres poprawek wprowadzonych na etapie prac komisji dalece wykracza poza materię projektów proponowanych przez wnioskodawców. W związku z powyższym dotychczasowy tryb procedowania nad projektami połączonymi do wspólnego rozpatrzenia przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka może być zakwestionowany pod kątem zgodności z Konstytucją z przyczyn formalnych.

Info OBSiL

---

## Wydarzenia w okręgowych izbach radców prawnych

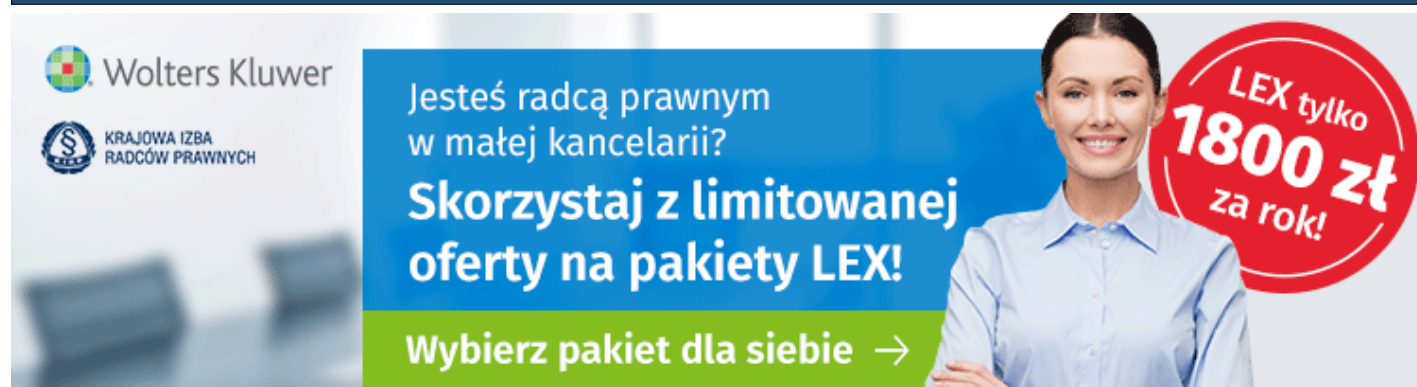
### Nowi radcowie prawni w Izbie warszawskiej

20 czerwca br., w Teatrze Wielkim – Operze Narodowej, blisko 500 osób złożyło uroczyste ślubowanie, uzyskując prawo wykonywania zawodu radcy prawnego. Tym samym Okręgowa Izba Radców Prawnych w Warszawie zrzesza już ponad dwanaście i pół tysiąca radców prawnych.

W uroczystości, poza ślubującymi i ich bliskimi, udział wzięli także goście specjalni, m.in. Adam Bodnar, Rzecznik Praw Obywatelskich; Mieczysław Łuczak, Wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli; Dariusz Sałajewski, Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych; Grzegorz Majewski, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie, Rafał Dębowski, Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej, Magdalena Szymańska z Ministerstwa Sprawiedliwości, a także przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości, administracji publicznej i środowisk akademickich.

Więcej informacji na stronie OIRP w Warszawie: [Ślubowanie w OIRP Warszawa](#)

---



Wolters Kluwer  
KRAJOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH

Jesteś radcą prawnym  
w małej kancelarii?  
**Skorzystaj z limitowanej  
oferty na pakiety LEX!**

Wybierz pakiet dla siebie →

LEX tylko  
**1800 zł**  
za rok!

---

## „Pisali o nas, my pisaliśmy ...” – przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Radcowie negatywnie o obniżce stawek, prawnik.pl, 4 lipca 2016 r.**

„Wprowadzenie proponowanych przez ministerstwo sprawiedliwości zmian uderzy w obywateli, jako beneficjentów pomocy prawnej - ocenia KRRP. Radcowie negatywnie oceniają projekt rozporządzenia ministra sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu oraz rozporządzenia w sprawie opłat za czynności radców prawnych (...)”.

Więcej: [www.prawnik.pl/wiadomosci/radcowie/artyku/957242,radcowie-negatywnie-o-obnizce-stawek.html](http://www.prawnik.pl/wiadomosci/radcowie/artyku/957242,radcowie-negatywnie-o-obnizce-stawek.html)



- **Oświadczenie: Jaki prezes radców prawnych?, rp.pl, 3 lipca 2016 r.**

*„Trwają wybory do władz okręgowych izb w samorządzie radcowskim. Niektórzy z niżej podpisanych potwierdzili już swoje umocowanie na kolejną kadencję, pozostali są w przededniu weryfikacji wyborczej. Proces kształtowania organów samorządu zawodowego radców prawnych na szczeblu lokalnym zakończy się w październiku. Mogłoby się wydawać, że dopiero kolejnym krokiem powinna być dyskusja o wyborze władz krajowych. Prezentujemy inne zdanie (...) Włodzimierz Chróścik, Leszek Korczak, Jowita Pilarska-Korczak, Zbigniew Tur.”*

Więcej: [www.rp.pl/Radcowie/307039998-Oswiadczenie-Jaki-prezes-radcow-prawnych.html#ap-3](http://www.rp.pl/Radcowie/307039998-Oswiadczenie-Jaki-prezes-radcow-prawnych.html#ap-3)

- **SN: Adwokat i radca nie odzyska pełnych kosztów dojazdu do sądu, rp.pl, 29 czerwca 2016 r.**

*„Za przejazd do sądu pełnomocnikowi zwrócą wydatki na benzynę. Innych już nie. Środowa uchwała Sądu Najwyższego przesądza niekorzystnie dla adwokatów i radców prawnych wieloletni spór, jak dalece refundować koszty ich dojazdu do sądu: do wysokości wydatku na benzynę (paliwo) czy też brać pod uwagę dodatkowo zużycie (amortyzację) auta, czy takie wydatki jak opłaty autostradowe. Te dodatkowe wydatki uwzględnia rozporządzenie o tzw. kilometrówkach, które przewiduje ryczałtowe (wyższe) wynagrodzenie za korzystanie w podróży służbowej pracownika z własnego samochodu. I ono też bywało w sądach stosowane. SN teraz powiedział, że nie ma do tego podstaw (...)”*

Więcej: [www.rp.pl/Adwokaci/306299891-SN-Adwokat-i-radca-nie-odzyska-pelnych-kosztow-dojazdu-do-sadu.html](http://www.rp.pl/Adwokaci/306299891-SN-Adwokat-i-radca-nie-odzyska-pelnych-kosztow-dojazdu-do-sadu.html)

- **Ładne słowo konfraternia, Dziennik Gazeta Prawna, 28 czerwca 2016 r.**

*„Dariusz Sałajewski: Etymologicznie słowo „korporacja” pochodzi z języka łacińskiego i w przełożeniu na polski oznacza „wynikający z połączenia części związek”. Gdyby posługiwać się zapożyczeniem z innych języków, chociażby niemieckiego, można by związki nazywać gildiami. Powstające w Polsce w średniowieczu, na wzór gildii niemieckich, związki kupców i rzemieślników po polsku nazwano cechami. Gildie (początkowo po spolszczeniu: gielidy), a później – zupełnie po naszymu – cechy, miały za cel ochronę interesów poszczególnych grup zawodowych. Bardziej solidarne wewnątrznie cechy postronni określali jako współbractwa (...)”*

Więcej: <https://edgp.gazetaprawna.pl/artykuly/629768,ladne-slowo-konfraternia.html>

- **Nowe stawki urzędówek uderzą w młodych radców i adwokatów, prawnik.pl, 28 czerwca 2016 r.**

*„Maciej Bobrowicz: władza zawsze manipulowała prawnikami i lekarzami, odwołując się do ich poczucia etyki. Ale lekarze i prawnicy są przedsiębiorcami, muszą płacić swoje rachunki i też mają prawo do godnego życia - pisze r.pr. Maciej Bobrowicz. Opublikowano właśnie projekt rozporządzenia w sprawie opłat za czynności radców prawnych. Ministerstwo tnie o połowę stawki z urzędu. „Korporacje prawne nie chcą jednoznacznie krytykować propozycji MS, choć nie są nimi zachwycone” - komentuje jeden z dzienników. Inny opatruje swój artykuł tytułem „Zamożne elity nie mogą dyktować stawek”. Dostrzegam w tym tytule ironię, choć nieuważny czytelnik zrozumieć może to inaczej (...)”*

Więcej: [www.prawniki.pl/opinie/artykuly/955631,nowe-stawki-urzedowek-uderza-w-mlodych-radcow-i-adwokatow.html](http://www.prawniki.pl/opinie/artykuly/955631,nowe-stawki-urzedowek-uderza-w-mlodych-radcow-i-adwokatow.html)

- **Obniżka stawek: radcy prawni zwołują pilne posiedzenie, rp.pl, 27 czerwca 2016 r.**

*„Radcy prawni chcą zabrać głos w sprawie projektu rozporządzenia obniżającego im stawki za usługi prawnicze – z wyboru i z urzędu. Decyzja ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobry o obniżeniu stawek dla adwokatów i radców*

*prawnych oburzyła środowisko. Radcy chcieliby wydać opinię w sprawie projektu, ale do dziś do nich nie dotarł. – To dla nas sprawa niezwykle istotna z punktu widzenia funkcjonowania pomocy prawnej, również dla świadczeniobiorców tej pomocy – pisze Dariusz Sałajewski, prezes Krajowej Rady Radców Prawnych. Tymczasem termin do wydania opinii określono dla nich do 24 czerwca. Radcy zdali sobie sprawę, że niemożliwe będzie wydanie opinii, i proszą o wydłużenie terminu do 8 lipca (...)*”.

Więcej: [www.rp.pl/Radcowie/306279988-Obnizka-stawek-radcy-prawni-zwoluja-pilne-posiedzenie.html](http://www.rp.pl/Radcowie/306279988-Obnizka-stawek-radcy-prawni-zwoluja-pilne-posiedzenie.html)

## **Biuletyn Informacyjny**

**Wydawca:** Krajowa Rada Radców Prawnych

**Redakcja:** Aleksandra Urbankiewicz, Albert Stawiszyński

**Mail:** [biuletyn@e-kirp.pl](mailto:biuletyn@e-kirp.pl)