



Spis treści:

- s 2: Nowi dziekani
- s 2: Działalność międzynarodowa
- s 3: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP
- s 4: Posiedzenie WKR
- s 4: Oferta Wolters Kluwer
- s 4: Nadchodzące wydarzenia
- s 5: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

W najnowszym numerze Biuletynu piszemy o wyborze nowych dziekanów w dwóch okręgowych izbach radców prawnych.

Ponadto w numerze znalazły się informacje dotyczące działalności międzynarodowej oraz o bieżących pracach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

Nowi dziekani

Rozpoczęły się wybory władz w okręgowych izbach radców prawnych. Odbyły się już zgromadzenia w Bydgoszczy i Opolu.

Na funkcję dziekana Rady OIRP w Bydgoszczy zgromadzenie wybrało r.pr. Michała Rościszewskiego. Uzyskał on 122 głosy spośród 157 uczestniczących w Zgromadzeniu delegatów. Wyboru dokonano spośród dwóch kandydatów. Michał Rościszewski pełnił od 2010 roku funkcję wicedziekana w izbie bydgoskiej, a na szczeblu krajowym był i jest członkiem Komitetu Zagranicznego KRRP. Więcej na stronie izby: [link](#)

Zgromadzenie wybrało też stałego członka KRRP z tamtejszej izby. Został nim r.pr. Zbigniew Pawlak – dotychczasowy dziekan Rady OIRP. Zbigniew Pawlak w trwającej jeszcze kadencji władz krajowych samorządu jest wiceprezesem Krajowej Rady. Na Krajowym Zjeździe Radców Prawnych w listopadzie bieżącego roku izbę bydgoska reprezentować będzie dziewięciu delegatów.

W Opolu dziekanem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych wybrana została r.pr. Katarzyna Bisowska. Wyboru dokonano spośród dwojga kandydatów. Katarzyna Bisowska pełniła w poprzedniej kadencji funkcję sekretarza w radzie izby. Wśród jedenastu wybranych na opolskim zgromadzeniu delegatów na Krajowy Zjazd Radców Prawnych największą liczbą głosów otrzymał obecny Prezes KRRP r.pr. Dariusz Sałajewski. Uzyskał on również mandat członka KRRP dziesiątej kadencji wybieranego bezpośrednio w izbie. Wyboru tego dokonano spośród dwojga kandydatów.

Działalność międzynarodowa

Radcowie prawni solidarni z uwięzionymi prawnikami w Turcji

Komisja Praw Człowieka KRRP włączyła się w europejską akcję solidarności z uwięzionymi prawnikami tureckimi i apeluje do wszystkich radców prawnych o dołączenie do tej inicjatywy. Ramazan Demir i Ayse Acinikli, członkowie Izby Adwokackiej w Stambule, zostali aresztowani 16 marca razem z siedmiorgiem innych adwokatów (İrfan Arasan, Hüseyin Boğatekin, Şefik Çelik, Adem Çalıŝcı, Tamer Doğan, Mustafa Ruzgar, i Ayşe Gösteriŝliođlu) na dzień przed rozprawą, w trakcie której mieli występować przed sądem w sprawie wspólnego klienta. Wspomniana siódemka prawników została zwolniona lecz Ramazan Demir i Ayse Acinikli pozostali w więzieniu. Odmówiono im dostępu do akt dotyczącej ich sprawy i tym samym uniemożliwiono obronę przed postawionymi zarzutami. W trakcie przesłuchania byli pytani o wywiady udzielane mediom w sprawie skargi wniesionej do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, a także o spotkania z klientami reprezentowanymi przed tym Trybunałem.

Francuscy prawnicy zainicjowali akcję wysyłania kart pocztowych do uwięzionych prawników. Zgodnie z prawem tureckim, korespondencja kierowana do osób aresztowanych musi odbywać się w języku tego kraju, w przeciwnym razie nie jest dostarczana. Dlatego przygotowano turecki tekst, który razem ze wzorem karty i tłumaczeniem na język polski został przekazany do Izby Okręgowej z prośbą o opublikowanie na stronach internetowych OIRP. Informacja w tej sprawie jest też dostępna na stronie KRRP ([link](#))

Samorząd radców prawnych wspiera projekt pomocy prawnej dla uchodźców w Grecji

W odpowiedzi na apel Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy (CCBE), poparty przez Komitet ds. Zagranicznych KRRP, Okręgowe Izby Radców Prawnych włączają się w pomoc dla uchodźców przebywających na greckiej wyspie Lesbos. Już czternaście Izby Okręgowej (w Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Kielcach, Koszalinie, Krakowie,

Lublinie, Łodzi, Olsztynie, Opole, Poznaniu, Rzeszowie, Toruniu i Wrocławiu) zadeklarowało dofinansowanie projektu rotacyjnej obecności prawników europejskich z krajów biorących udział w tym projekcie w obozach dla uchodźców. Gorąco zachęcamy pozostałe Izby do przyłączenia się do wspólnej akcji europejskich samorządów prawniczych na rzecz imigrantów przebywających w tymczasowych obozach i w praktyce pozbawionych prawa do informacji, porady i pomocy prawnej.

Info działu zagranicznego



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji opracowane zostało stanowisko do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. Pozytywnie zaopiniowane zostały rozwiązania zmierzające do wprowadzenia zasady jednokadencyjności członków KRS oraz wprowadzenia okręgów wyborczych. Krytyczne uwagi skierowane zostały odnośnie zmian przewidujących skrócenie bieżącej kadencji KRS oraz przyznających Prezydentowi RP kompetencję do wyboru sędziego spośród kandydatów zgłoszonych przez KRS. W opinii zwrócono uwagę na nieproporcjonalność projektowanej ingerencji w konstytucyjnie ukształtowany system wyłaniania i funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa. Zaproponowano również inne uregulowanie związane z wejściem proponowanych zmian w życie, pozwalające na dokonanie nowelizacji z poszanowaniem zasady proporcjonalności i niezbędności oraz zaufania obywateli do państwa i prawa.

[link do stanowiska](#)

Przygotowane zostało również stanowisko do poselskiego projektu ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (druk sejmowy nr 558), przekazane Szefowi Kancelarii Sejmu w dniu 6 czerwca br. Zaopiniowany projekt nie ma charakteru nowelizacji, lecz stanowi propozycję nowej ustawy, w sposób całkowity regulującej organizację i tryb funkcjonowania Trybunału. W opinii ustosunkowano się jedynie do tych elementów projektu, które budzą największe wątpliwości. Dotyczą one dwóch podstawowych zagadnień, związanych z organizacją i funkcjonowaniem Trybunału tj. rozwiązań proponowanych w odniesieniu do statusu sędziów Trybunału oraz procedury rozpatrywania spraw zawisłych przed TK.

Negatywnie oceniono propozycję ujętą w art. 10 ust. 2 projektu, zgodnie z którą stwierdzenie wygaśnięcia mandatu sędziego TK w przypadku skazania go prawomocnym orzeczeniem dyscyplinarnym na karę usunięcia ze stanowiska miałyby być uzależnione od uprzedniej zgody Prezydenta RP wyrażonej w formie postanowienia, na wniosek Zgromadzenia Ogólnego, skierowany do Prezydenta RP w postaci uchwały. Konstrukcja ta jest bowiem niezgodna z zasadą podziału i równowagi władz, zasadą odrębności i niezależności sądów i trybunałów, zasadą niezawisłości sędziów TK, a także podważa zasadę sądowego rozpatrywania spraw.

Zastrzeżenia skierowano również w stosunku do regulacji przewidzianych w art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. e i f, a także art. 37 ust. 2 i 3 projektu w zakresie w jakim przewidują one: ukształtowanie pełnego składu Trybunału na poziomie przekraczającym 2/3 ogólnej liczby sędziów; orzekanie przez Trybunał w pełnym składzie w sprawie zgodności z Konstytucją ustawy o TK, podczas gdy w przypadku wszystkich innych ustaw jako zasadę projekt przyjmuje orzekanie przez TK w składzie 7 sędziów; poszerzenie katalogu przypadków, w których TK zobligowany byłby do orzekania w pełnym 11-osobowym składzie o bliżej niesprecyzowaną kategorii spraw „o szczególnej zawichości”; kompetencję Prezydenta RP i Prokuratora Generalnego do inicjowania postępowania TK w pełnym składzie w terminie 60 dni od przekazania przez Prezesa TK informacji o wpłynięciu wniosku; obowiązek rozpatrywania przez TK spraw, a także wyznaczanie terminów rozpraw z uwzględnieniem kolejności ich wpływu oraz umocowanie Prezydenta do wnioskowania o wyznaczenie terminu rozprawy z pominięciem kolejności wpływu spraw.

Negatywnie oceniono także rozwiązanie zawarte w art. 60 ust. 1 projektu przewidujące, że rozprawa nie może odbywać się wcześniej niż po upływie 60 dni od doręczenia zawiadomienia o jej terminie. Zestawienie tej regulacji ze wskazanym wyżej przepisem przewidującym dla Prezydenta RP i Prokuratora Generalnego również 60 dniowy termin na zwrócenie się o rozpoznanie sprawy „szczególnie zawilej” w pełnym składzie, wskazuje, że Trybunał może wyznaczyć rozprawę nie wcześniej niż po upływie 60 dni od dnia przekazania przez Prezesa TK informacji o wpłynięciu wniosku, a w efekcie rozprawa będzie mogła się odbyć nie wcześniej niż po upływie 120 dni od tej daty. Z dezaprobatą odniesiono się również do konstrukcji zawartej w art. 60 ust. 6 in fine projektu, zgodnie z którym nieobecność prawidłowo zawiadomionego Prokuratora Generalnego lub jego przedstawiciela miałyby wstrzymywać możliwość rozpoznania sprawy we wszystkich przypadkach, gdy z przepisów wynika jego obowiązek uczestnictwa w rozprawie. Wskazano, że stanowi to zbyt daleko posuniętą ingerencję organów władzy wykonawczej w sferę funkcjonowania TK, a przepis ten mógłby stanowić narzędzie obstrukcji prac TK, co jest niezgodne z zasadą podziału władz, równowagi władz, niezależności Trybunału, jak również zasadą praworządności, na straży której stoi właśnie Prokurator Generalny.

Uwagi zgłoszone zostały także w stosunku do art. 68 ust. 2 projektu w zakresie wyłączeń od zasady orzekania zwykłą większością głosów, jak również stwierdzono jednoznacznie, że przyjęcie formuły orzekania przez Trybunał w oparciu o jakąkolwiek większość inną niż określona w art. 190 ust. 5 Konstytucji i art. 68 ust. 1 projektu stanowi naruszenie Konstytucji.

W opinii jako wątpliwe, z punktu widzenia wynikających z zasady demokratycznego państwa prawnego, zasad poprawnej legislacji oraz odpowiedniego *vacatio legis*, oceniono nadto normy intertemporalne zawarte w przepisach art. 82, art. 83 ust. 1 i art. 85 projektu.

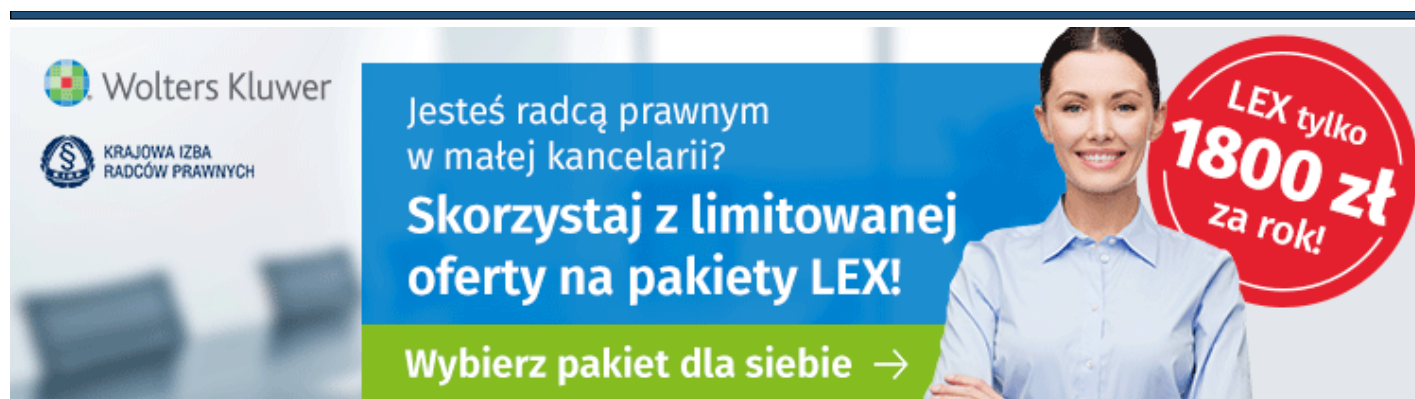
[Link do opinii](#)

Info OBSiL

Posiedzenie WKR

W dniach 20-21 maja w Łodzi odbyło się posiedzenie Wyższej Komisji Rewizyjnej. W części posiedzenia uczestniczył Prezes KRRP Dariusz Sałajewski oraz Wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza.

W drugim dniu obrad Komisja skorzystała z zaproszenia Dziekana Grzegorza Wyszogrodzkiego i obradowała w sali Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.



Nadchodzące wydarzenia

- 9 czerwca: posiedzenie Komisji Praw Człowieka
- 10-11 czerwca: posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych
- 16-19 czerwca: VI Spotkanie integracyjne – MAZURY – CUD NATURY

- 20-21 czerwca: reprezentanci samorządu wezmą udział, także w charakterze prelegentów, w konferencji Gruzinińskiej Rady Adwokackiej poświęconej "Niezależnemu, Profesjonalnemu i Etycznemu wykonywaniu zawodu prawnika", która jest współorganizowana przez Radę Europy, Unię Europejską i Organizację Narodów Zjednoczonych

„Pisali o nas, my pisaliśmy ...” – przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Kierunek: specjalizacja, prawnik.pl, 7 czerwiec 2016 r.**

„Czy prawnik musi znać się na wszystkim, czy może powinien być szczególnie dobry w jednej, wybranej dziedzinie? Sędziowie i prokuratorzy coraz wyraźniej stawiają na to drugie. A w szeregach pełnomocników nabiera rumieńców dyskusja o tym, czy ewentualny tytuł specjalisty powinien podlegać certyfikacji i na jakich zasadach (...)”.

Więcej: www.prawnik.pl/wiadomosci/ludzie-prawa/artykuly/949650,kierunek-specjalizacja.html

- **Andrzej Kalwas: jak poradzić sobie na początku kariery prawniczej, Rzeczpospolita, 6 czerwiec 2016 r.**

„Rz: Panie mecenasie, ma pan za sobą wiele lat zawodowego życia. Jak w tym czasie zmieniał się zawód radcy prawnego? Andrzej Kalwas: Rzeczywiście rocznica jest okrągła. 80 lat życia, 50 lat w zawodzie radcy prawnego. Zaczynałem w 1965 roku, koniec aplikacji, zdany egzamin zawodowy, praktyka w sądach i państwowym arbitrażu gospodarczym, pierwsza praca jako radca prawny w Warszawskim Przedsiębiorstwie Budownictwa Przemysłowego Kablobeton (...)”.

Więcej: www.rp.pl/Opinie/306069976-Andrzej-Kalwas-jak-poradzic-sobie-na-poczatku-kariery-prawniczej.html

- **Projekt zmian w Krajowej Radzie Sądownictwa – pinia KRRP, rp.pl, 2 czerwiec 2016 r.**

„Skrócenie bieżącej kadencji KRS oraz przyznających Prezydentowi kompetencji do wyboru sędziego spośród kandydatów zgłoszonych przez KRS są niezgodne z konstytucją – uważa Krajowa Rada Radców Prawnych. Krajowa Rada Radców Prawnych zaopiniowała projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw. W opinii tej pozytywnie oceniono wprowadzenie zasady jednokadencyjności członków Krajowej Rady Sądownictwa, co, z pewnością wpłynie na ich niezależność. Z aprobatą KRRP przyjęło też rozwiązanie przewidujące utworzenie okręgów wyborczych, jednak wskazano na zasadność utworzenia ich w drodze ustawy i powiązania z obszarem właściwości sądów apelacyjnych (...)”.

Więcej: www.rp.pl/Sedziowie-i-sady/306019948-Projekt-zmian-w-Krajowej-Radzie-Sadownictwa---opinia-Krajowej-Rady-Radcow-Prawnych.html?

- **Dariusz Sałajewski: Pragmatycy i idealisci, Rzeczpospolita, 4 czerwiec 2016 r.**

„Pragmatyzm nie niszczy idei, chyba że te są utopijne, to jest nierealizowalne i dlatego też nieużyteczne. Głoszenie idei utopijnych jest co najmniej populizmem. Populiści lubią się nazywać idealistami, podkreślając tym samym swoją odmienność od pozbawionych ich zdaniem idei i głuchych na głos środowiska pragmatyków. W istocie idealisci stają się tylko demagogami. Nie lubią pragmatyków za to, że obnażają demagogię. Uważają się też często za bardziej odważnych, jednak rzadko wychodzą na barykady. Najchętniej

wysyłają na nie innych, sami ograniczają się do recenzowania czy wręcz krytykowania ich zachowań. Idealisci cenią postawę przeciw czemuś, dlatego nawołują do protestów. Potrafią być bardzo mocni w słowie – wykrzyczanym lub podpisanym (...)” – twierdzi Dariusz Sałajewski, prezes KRRP.

Więcej: www.rp.pl/Rzecz-o-prawie/306049978-Dariusz-Salajewski-Pragmatycy-i-idealisci.html

- **Krople drażące skalę, Dziennik Gazeta Prawna, 31 maja 2016 r.**

„Niespełna dziesięcioletni uczestnik zorganizowanego po raz pierwszy przez samorząd radców prawnych Ogólnopolskiego Konkursu Wiedzy o Prawie zapytany, dlaczego zdecydował się w nim uczestniczyć, odpowiedział: „Moja babcia bardzo płakała, bo kupiła w internecie koldrę, a kurier przyniósł jej koc i powiedział, że jak chce, może się wycofać. Babcia nie wie, jak i do kogo ma się zwrócić. Chciałbym pomóc babci, bo bardzo ją kocham”. Komu należałoby zadedykować tę wypowiedź zdeterminowanego ucznia jednej ze szkół podstawowych w Świętokrzyskiem? (...)” - twierdzi Dariusz Sałajewski, prezes KRRP.

Więcej: <https://edgp.gazetaprawna.pl/artykuly/628082,krople-drazace-skale.html>

- **Adwokat na liście radców prawnych, prawnik.pl, 30 maja 2016 r.**

„Nie ma wątpliwości, że za wpisywaniem się osób wykonujących zawód adwokata na listę radców prawnych przemawia możliwość zatrudnienia radcy w ramach stosunku pracy. Adwokatów i radców przybywa, a pracy dla nich - jak przestrzegają oba samorzady - wprost przeciwnie. Prawnicy szukają więc możliwości zwiększenia swoich szans na rynku pracy. Mają w końcu możliwość przepływu pomiędzy zawodami, a mogą też być wpisani na obie listy: adwokacką i radcowską. Dla młodych adwokatów, szczególnie interesująca jest możliwość zatrudnienia na etacie, dostępna w korporacji radcowskiej (...)”.

Więcej: www.prawniki.pl/wiadomosci/ludzie-prawa/artykuly/947480,adwokat-na-liscie-radcow-prawnych.html

- **Czy potrzebny nam jeszcze samorząd, rp.pl, 29 maja 2016 r.**

„Tylko włączając się w działania samorządu, młodzi prawnicy będą mogli wykazać swoje oczekiwania i wywrzeć wpływ na kierunek działania swoich izb okręgowych i całej KRRP – pisze prawnik. Uważam, że najpierw powinniśmy zastanowić się, po co w ogóle jest samorząd. Odpowiedź na to pytanie daje m.in. V Zasada Rekomendacji R(2000)21 Komitetu Ministrów Rady Europy z 25 października 2000 r. w sprawie swobody wykonywania zawodu prawnika. Zasada ta stanowi, że zadaniem samorządnych i niezależnych stowarzyszeń prawników jest wzmacnianie zawodowych standardów oraz zapewnienie fundamentalnych wartości zawodu, z których podstawowymi są jego niezależność i tajemnica zawodowa (...)” - twierdzi radca prawny Maria Ślęzak.

Więcej: www.rp.pl/Rzecz-o-prawie/305299978-Czy-radcom-prawnym-potrzebny-jest-jeszcze-samorzad.html

Biuletyn Informacyjny

Wydawca: Krajowa Rada Radców Prawnych

Redakcja: Aleksandra Urbankiewicz, Albert Stawiszyński

Mail: biuletyn@e-kirp.pl