



Spis treści:

- s 2: KRRP skarży do TK tzw. „ustawę inwigilacyjną”
- s 2: Oświadczenie Komisji Praw Człowieka KRRP
- s 3: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP
- s 4: Nowa odsłona Biblioteki Prawa Samorządowego
- s 4: Rajd Bieszczadzki
- s 4: Wolters Kluwer dla radców
- s 5: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

W najnowszym numerze Biuletynu piszemy m.in. o wniosku KRRP do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP tzw. ustawy inwigilacyjnej z dnia 15 stycznia 2016 r. oraz oświadczeniu Komisji Praw Człowieka KRRP w sprawie wydarzeń w Turcji.

Ponadto w numerze znalazły się informacje dotyczące prac Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

KRRP skarży do TK tzw. „ustawę inwigilacyjną”

Prezydium KRRP na posiedzeniu w dniu 20 lipca br. podjęło uchwałę o wystąpieniu w imieniu Krajowej Rady z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP tzw. ustawy inwigilacyjnej z dnia 15 stycznia 2016 r.

W dniu 29 lipca br. w wykonaniu uchwały Nr 293/IX/2016 Prezydium KRRP, prezes KRRP złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.

Więcej o wniosku w informacji z działalności Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji

Oświadczenie Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych

Dramatyczne wydarzenia w Turcji są z uwagą śledzone przez polskich radców prawnych. Z medialnych doniesień wynika, że likwidacja skutków zamachu stanu przeradza się w walkę z przeciwnikami politycznymi obecnych władz, prowadzoną przy pomocy narzędzi sprzecznych z zasadami demokracji i prawami człowieka. Masowe usuwanie sędziów i prokuratorów, bez przeprowadzenia rzetelnego dochodzenia, o czym świadczy szybkość, z jaką podejmowane są decyzje (mniej niż 24 godziny od wydarzeń z 15/16 lipca) budzi uzasadnione obawy. Komisja Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych jest tym bardziej zaniepokojona bieżącą sytuacją, że od lat dochodziło w Turcji do naruszania prawa do obrony. Prześladowania adwokatów nie ograniczają się tylko do zastraszania, pozbawiania prawa do wykonywania zawodu czy zatrzymań i aresztowań.

Pod koniec ubiegłego roku zastrzelony został Tahir Elçi, Dziekan Rady Adwokackiej w Diyarbakirze, zaangażowany w obronę praw mniejszości kurdyjskiej i apelujący o zakończenie konfliktu między dwoma narodami. Wcześniej był oskarżany o wspieranie terroryzmu, otrzymywał też pogróżki za swoją działalność na rzecz Kurdów.

Samorząd polskich radców prawnych występuje w obronie adwokatów tureckich, których prawa są naruszane wysyłając listy protestacyjne do tego kraju, a także podejmując działania symboliczne jak na przykład udział w międzynarodowej akcji wysyłania kart pocztowych do dwojga uwięzionych prawników: Ramazana Demira i Ayse Acinikli, którzy zostali aresztowani i przez to uniemożliwiono im udział w rozprawie, w trakcie której mieli reprezentować swoich klientów, a następnie odmówiono im dostępu do akt ich własnej sprawy. Obecnie przebywają w więzieniu, nie mając praktycznie prawa do obrony. W czerwcu członkowie Krajowej Rady Radców Prawnych podpisali i wysłali ponad 100 kart pocztowych ze słowami otuchy do uwięzionych adwokatów; podobne działania podejmują Okręgowe Izby Radców Prawnych i indywidualni radcowie prawni.

Komisja Praw Człowieka w pełni zgadza się z apelem Adama Bodnara, Rzecznik Praw Obywatelskich o wzajemną solidarność zawodów prawniczych. Działania Krajowej Rady Radców Prawnych na forum krajowym i międzynarodowym są właśnie jej przejawem. W ramach Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Europy (CCBE), której jesteśmy członkami, skierowano do władz tureckich w ciągu ostatnich lat szereg listów z interwencjami w obronie prześladowanych prawników.

(...)

Magdalena Witkowska
Przewodnicząca
Komisji Praw Człowieka
Krajowej Rady Radców Prawnych

Całość oświadczenia: [link](#)



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W dniu 20 lipca br. w godzinach 19.00- 20.30 odbyło się posiedzenie sejmowej Komisji do Spraw Petycji, którego przedmiotem było m.in. rozpatrzenie petycji postulującej zmianę ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych poprzez pozbawienie radców prawnych zatrudnionych w państwowych jednostkach sfery budżetowej prawa do wynagrodzenia określonego w art. 22[4] ust. 2 ustawy. W posiedzeniu uczestniczył wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza, który zaprezentował stanowisko opracowane w Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji po zasięgnięciu opinii dziekanów Rad Okręgowych Izb Radców Prawnych. Duża część z nich przekazała uwagi dotyczące przedmiotowej petycji i opinii Biura Analiz Sejmowych.

W trakcie posiedzenia wiceprezes KRRP Arkadiusz Bereza wskazał na bezzasadność tego rodzaju petycji oraz błędnie zdiagnozowane skutki, jakie miałyby towarzyszyć w przypadku jej uwzględnienia. Konsekwencją takich zmian byłby zarzut nierównego traktowania (art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji) radców prawnych zatrudnionych w stosunku pracy u różnych pracodawców w zakresie dodatkowego wynagrodzenia wypłacanego z tytułu zasądzonych i ściągniętych kosztów zastępstwa procesowego. Podniesiono również, że tego rodzaju nieprzemysłane propozycje mogłyby doprowadzić do poważnych perturbacji w zakresie prawa procesowego w odniesieniu do zasad zasądzania kosztów zastępstwa procesowego na rzecz Skarbu Państwa. Odpowiadając na stawiane pytania wiceprezes KRRP przedstawił zasady świadczenia pomocy prawnej przez radcę prawnego w różnych jednostkach sfery budżetowej, zaznaczając, iż obecnie funkcjonująca norma zawarta w art. 22(4) ust. 2 ustawy o radcach prawnych jest rozwiązaniem modelowym, na którym wzorowane są inne tego typu regulacje np. art. 43 ust. 1 a ustawy z 8 lipca 2005 r. o Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa w imię spójności systemowej prawa.

Po dyskusji petycja została odrzucona.

W Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji przygotowano wniosek Krajowej Rady Radców Prawnych skierowany do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zbadania zgodności z Konstytucją RP tzw. ustawy inwigilacyjnej z dnia 15 stycznia 2016 r.

W uzasadnieniu zakwestionowano przepisy ustaw regulujących funkcjonowanie służb oraz formacji, stosujących kontrolę operacyjną w ramach czynności operacyjno-rozpoznawczych, jak również związane z tym kompetencje przyznane odpowiednio: Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi CBŚP i komendantom wojewódzkim Policji; Komendantowi Głównemu Straży Granicznej i komendantom oddziałów Straży Granicznej; Generalnemu Inspektorowi Kontroli Skarbowej; Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej i komendantom oddziałów Żandarmerii Wojskowej; Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego; Szefowi Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego, na mocy ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 147) zwanej tzw. ustawą inwigilacyjną.

Podstawowe zarzuty podniesione we wniosku dotyczą m.in. niekonstytucyjnej interwencji ustawodawcy w tajemnicę obrończą, wywodzoną z prawa do obrony oraz tajemnicę zawodową radcy prawnego. Wykazano, iż wadliwość wprowadzonych regulacji sprowadza się do tego, że powiernik tajemnicy nie posiada jakiegokolwiek wpływu na ocenę i weryfikację charakteru pozyskiwanych informacji, a dodatkowo nawet nie wie, że informacje zostały w toku czynności operacyjno-rozpoznawczych uzyskane. Tym samym osoba zobowiązana do zachowania tajemnicy zawodowej, na mocy zaskarżonych przepisów ustaw, jest wyeliminowana z uczestnictwa w postępowaniu obejmującym badanie sposobu oraz celu wykorzystania pozyskanych informacji. Wskazano także, iż przewidziane w zaskarżonych regulacjach postępowania toczą się z wyłączeniem, obowiązanego do zachowania tajemnicy zawodowej radcy prawnego oraz osoby, której pozyskane informacje dotyczą. Podkreślono, iż rozwiązanie takie jawi się jako niezgodne z prawem do obrony oraz prawem do ochrony danych i informacji, zapewnionymi w Konstytucji RP, w zakresie, w jakim dotyczy zasad

gromadzenia, rejestrowania, kwalifikowania, przekazywania i niszczenia informacji objętych tajemnicą obrończą oraz tajemnicą radcowską.

W Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji KRRP opracowano stanowisko do projektu Komisji Europejskiej odnośnie zmiany rozporządzenia 2201/2003 dotyczącego jurysdykcji, uznawania oraz wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1347/2000.

Wskazano, iż projekt co do zasady wychodzi naprzeciw postulatowi formułowanemu przez środowiska prawnicze odnośnie ustalenia jednolitych zasad dotyczących jurysdykcji w sprawach rozwodu, separacji i unieważnienia małżeństwa oraz sporów dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej w sytuacjach o charakterze transgranicznym. Podkreślono, że proponowane zmiany pozwolą na szybszy obieg orzeczeń i innych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich. Za trafne uznano także odwołanie się bezpośrednio do przepisów Konwencji Haskiej. W opinii OBSiL zabieg ten pozwoli uprościć oraz ujednoczyć postępowanie w kwestiach dotyczących uprowadzenia dziecka za granicę.

Ponadto za zasługujące na aprobatę, w przedłożonym do zaopiniowania projekcie, uznano położenie nacisku na dobro dziecka. Zaznaczono jednak, że w niektórych przypadkach propozycje zmian budzą wątpliwości. Wskazano, że użyte w rozporządzeniu sformułowanie „dziecko” oznaczające każdą osobę poniżej 18 roku życia, nie wydaje się być do końca precyzyjne. Zauważono, iż w sytuacji w której dotyczyłoby ono również osób pozostających w związku małżeńskim zachodziłaby sprzeczność z polskim porządkiem prawnym, zgodnie bowiem z art. 10 § 2 kc – przez zawarcie małżeństwa małoletni uzyskuje pełnoletność. Nie traci jej w razie unieważnienia małżeństwa.

Info OBSiL

Biblioteka Prawa Samorządu Radców Prawnych w nowej odsłonie

W przyszłym tygodniu ruszy nowa odsłona Biblioteki Prawa Samorządu Radców Prawnych. Ponadto na stronie kirp.pl pojawi się nowa zakładka: **"Podstawowe akty prawne samorządu radców prawnych"**, kierująca na podstronę z wykazem tytułowego zestawienia.

XIII Ogólnopolski Rajd Bieszczadzki Radców Prawnych

Komisja Kultury, Sportu i Rekreacji Krajowej Rady Radców Prawnych w Warszawie we współpracy z Radą Okręgową Izby Radców Prawnych w Rzeszowie organizuje w dniach **od 28 września do 2 października 2016 r.** Rajd Bieszczadzki. **Liczba miejsc ograniczona.**

Szczegółowe informacje: [Bieszczady 2016](#)

BEST SELLER

LEX Radca Prawny

Pakiet Komentarzowy
w cenie **150 zł** miesięcznie!

- Baza aktów i orzecznictwa
- **Zbiór komentarzy – ponad 2 000!**
- Schematy procedur

Zamów pakiet →

„Pisali o nas, my pisaliśmy ...” – przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Ukryty kapitał, Dziennik Gazeta Prawna, 26 lipca 2016 r.**

„Chce, żeby każdy radca był dumny z tego, że jest radcą, żeby o samorządzie powiedział „mój samorząd”, żeby zniknął podział na „my” i „oni”. Okres urlopowy to więcej czasu niż zwykle na... czytanie książek. Mam w rękach ciekawą pracę prof. Piotra Sztompki „Kapitał społeczny”. To intrygująca pozycja na temat istotnego dla rozwoju społecznego deficytu – deficytu kapitału społecznego w Polsce. O czym zatem pisze autor? Wyróżnia on dwa rodzaje kapitału (...)” - twierdzi Maciej Bobrowicz na łamach Dziennika Gazety Prawnej.

Więcej: <https://edgp.gazetaprawna.pl/artykuly/631381,ukryty-kapital.html>

- **Śledztwo w sprawie zeszłorocznych rozporządzeń MS o stawkach adwokackich, Rzeczpospolita, 25 lipca 2016 r.**

„Wszczęto śledztwo ws. podejrzenia niedopełnienia obowiązków przez poprzednie kierownictwo resortu sprawiedliwości w związku z wydanymi w 2015 r. rozporządzeniami dotyczącymi stawek adwokackich i radcowskich - poinformowała PAP Prokuratura Okręgowa w Warszawie. Jak powiedział w poniedziałek prok. Michał Dziekański z tej prokuratury, postępowanie wszczęto w związku z zawiadomieniem skierowanym przez aktualne kierownictwo resortu sprawiedliwości. Przed ponad kwartałem trafiło ono do Prokuratury Okręgowej w Warszawie - jako jedna z tzw. spraw audytowych po raporcie oceniającym rządzący PO-PSL (...)”.

Więcej: www.rp.pl/Adwokaci/307259917-Sledztwo-w-sprawie-zeszlorocznych-rozporzadzen-MS-o-stawkach-adwokackich.html

- **W związku z wydarzeniami w Turcji – Oświadczenie Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych, Rzeczpospolita, 22 lipca 2016 r.**

„Dramatyczne wydarzenia w Turcji są z uwagą śledzone przez polskich radców prawnych. Tak zaczyna się oświadczenie Magdaleny Witkowskiej, przewodniczącej Komisji Praw Człowieka Krajowej Rady Radców Prawnych. Publikujemy pełną treść oświadczenia: Z medialnych doniesień wynika, że likwidacja skutków zamachu stanu przeradza się w walkę z przeciwnikami politycznymi obecnych władz, prowadzoną przy pomocy narzędzi sprzecznych z zasadami demokracji i prawami człowieka. Masowe usuwanie sędziów i prokuratorów, bez przeprowadzenia rzetelnego dochodzenia, o czym świadczy szybkość, z jaką podejmowane są decyzje (mniej niż 24 godziny od wydarzeń z 15/16 lipca) budzi uzasadnione obawy (...)”.

Więcej: www.rp.pl/Radcowie/307229906-W-zwiazku-z-wydarzeniami-w-Turcji-Oswiadczenie-Komisji-Praw-Czlowieka-Krajowej-Rady-Radcow-Prawnych.html

- **Pieniądze na zdobycie uprawnień prawniczych bez korzyści w PIT - wyrok NSA, Rzeczpospolita, 23 lipca 2016 r.**

„Wydatki związane z odbytą aplikacją radcowską czy składkami korporacyjnymi nie mogą być kosztem podatkowym przyszłej kancelarii radcy prawnego. Tak uznał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 16 czerwca 2016 r. (II FSK 1563/14)”.

Więcej: www.rp.pl/Radcowie/307239976-Pieniadze-na-zdobycie-uprawnien-prawniczych-bez-korzysci-w-PIT---wyrok-NSA.htm

- **Waldemar Buda: Połączyć radców z adwokatami, Rzeczpospolita, 22 lipca 2016 r.**

„Adwokaci robią to samo co radcowie, ale na podstawie umowy o współpracę z kancelarią. Dzisiaj już nawet urzędy odchodzą od umów o pracę, i zatrudniają adwokatów na podstawie o umów o współpracę – mówił w programie #RZECZoPrawie poseł PiS, Waldemar Buda. Gościem Ewy Usowicz w piątkowym programie #RZECZoPrawie był poseł PiS Waldemar Buda - autor interpelacji, w której namawia ministra sprawiedliwości, aby przyjrzał się możliwościom połączenia zawodów radcy prawnego i adwokata (...).”

Więcej: www.rp.pl/Adwokaci/307229909-RZECZoPRAWIE---Waldemar-Buda-Polaczyc-radcow-z-adwokatami.html#ap-2

Biuletyn Informacyjny

Wydawca: Krajowa Rada Radców Prawnych

Redakcja: Aleksandra Urbankiewicz, Albert Stawiszyński

Mail: biuletyn@e-kirp.pl