



Spis treści:

- s 2: Spotkanie z Komisarzem Rady Europy ds. Praw Człowieka
- s 2: Posiedzenie Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych
- s 3: Spotkanie młodych radców prawnych
- s 3: Spot samorządu radcowskiego
- s 4: Seminarium Adwokatury gruzińskiej
- s 4: Prace Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji
- s 5: Zaproszenie – turniej negocjacyjny
- s 6: Nadchodzące wydarzenia
- s 6: „Pisali o nas, my pisaliśmy...”

Szanowni Państwo!

W czwartym tegorocznym numerze Biuletynu informujemy o spotkaniu z Komisarzem Rady Europy ds. Praw Człowieka z przedstawicielami Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych oraz drugim spotkaniu młodych radców prawnych, które odbyło się w siedzibie KRRP.

Zapowiadamy m.in. Turniej Negocjacyjny dla aplikantów radcowskich.

Ogólnopolskie strony samorządu radców prawnych:

[Strona Krajowej Izby Radców Prawnych](#)

[Biblioteka Prawa Samorządowego](#)

[Rejestr radców prawnych](#)

Spotkanie z Komisarzem Rady Europy ds. Praw Człowieka

10 lutego w siedzibie Krajowej Rady Radców Prawnych odbyło się spotkanie przedstawicieli Porozumienia Samorządów i Stowarzyszeń Prawniczych z Panem Nilssem Muiżniekssem, Komisarzem Rady Europy ds. Praw Człowieka.

Prezes KRRP r. pr. Dariusz Sałajewski poinformował o dokonujących się w ostatnich miesiącach zmianach legislacyjnych oraz o pośpiesznym trybie ich wprowadzania. W szczególności niepokój środowiska prawniczego budzi brak lub pozornosc konsultacji proponowanych przepisów.

R. pr. Magdalena Witkowska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przedstawiła historię przygotowania i uchwalenia zmian w ustawie o Policji i innych ustawach od wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 lipca 2014 roku do uchwalenia nowych przepisów przez Sejm w styczniu i lutym 2016 roku.



Foto: Rafał Ciesielski

Więcej na stronie: [link](#)

Posiedzenie Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych

10 lutego 2016 r. w siedzibie Krajowej Rady Radców Prawnych odbyło się kolejne posiedzenie Porozumienia samorządów zawodowych i stowarzyszeń prawniczych. Porozumienie przyjęło dwa stanowiska. Pierwsze dotyczy konieczności zwiększenia wynagrodzeń zasadniczych oraz liczby etatów asystentów sędziów i asystentów prokuratorów, a drugie zakresu zadań i budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich.

Treść stanowisk dostępna na stronie porozumienia: [link](#)

Spotkanie młodych radców prawnych

18 lutego w siedzibie KRRP odbyło się kolejne spotkanie w ramach forum młodych radców prawnych.

Obecny na rozpoczęciu spotkania Prezes KRRP r.pr. Dariusz Sałajewski podzielił się z uczestnikami informacjami dotyczącymi działań samorządu w sprawach, które poruszane były na spotkaniu ubiegłorocznym. Wiceprezes Krajowej Rady r.pr. Maria Ślęzak omówiła kwestie związane z międzynarodową aktywnością samorządu radcowskiego.



Foto: Aleksandra Urbankiewicz

Po dyskusji zainicjowanej wystąpieniami członków Prezydium KRRP uczestnicy skupili się na organizacyjnych aspektach funkcjonowania forum – w kontekście planowanego na kwiecień spotkania, które połączone będzie ze spotkaniem z seniorami naszego samorządu, oraz dalszej aktywności osób zaangażowanych w projekt.

Spot samorządu radcowskiego

W bieżącym miesiącu w TVP 3 emitowany jest spot reklamowy samorządu radców prawnych. Między 8 a 29 lutego spot emitowany będzie w 16 ośrodkach regionalnych łącznie 66 razy, w trzech pasmach reklamowych w godzinach popołudniowych i wieczornych.

Spot można również obejrzeć na stronie KIRP: [link](#)

W dniach 18 - 20 lutego r. pr. Magdalena Witkowska uczestniczyła w charakterze prelegenta w seminarium Adwokatury gruzińskiej, współorganizowanego przez Komisję Europejską i Radę Europy, poświęconemu kształceniu wstępnemu i ustawicznemu prawników europejskich.

W ramach seminarium mec. Witkowska omówiła główne założenia programów aplikacji radcowskich i adwokackich w Europie, zaprezentowała instytucję patronatu, praktyk w organach wymiaru sprawiedliwości, a także przedstawiła dane statystyczne dotyczące czasu trwania i kosztów aplikacji w różnych krajach. Następnie moderowała dyskusję prawników z różnych państw Europy o istniejących modelach aplikacji prawniczej.

Seminarium zostało zorganizowane w ramach projektu Partnerstwa Wschodniego Unii Europejskiej, a udział kol. Witkowskiej był również realizacją porozumienia o współpracy, zawartego w maju 2015 r. między KRRP a Adwokaturą Gruzji.

Info działu zagranicznego



OŚRODEK BADAŃ, STUDIÓW I LEGISLACJI KRAJOWEJ RADY RADCÓW PRAWNYCH

W odpowiedzi na wystąpienie Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych do Trybunału Konstytucyjnego, KRRP otrzymała zgodę na przedłożenie opinii amicus curiae w postępowaniu o sygn. K 47/15, toczącym się w sprawie połączonych wniosków Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Krajowej Rady Sądownictwa oraz dwóch grup posłów Sejmu RP bieżącej kadencji, o stwierdzenie zgodności z Konstytucją ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.

Opracowana przez ekspertów Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP opinia, w dniu 15 lutego br. złożona została w Trybunale Konstytucyjnym przez Wiceprezesa KRRP r.pr. Arkadiusza Berezę. W opinii przede wszystkim zarzucono niezgodność ustawy z dnia 22 grudnia 2015r. o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. 2015, poz. 2217) z art. 2 i art. 7 w zw. z art. art. 119 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że została uchwalona przez Sejm bez dochowania trybu wymaganego do jej uchwalenia. Ponadto podniesiono również osiem zarzutów materialnych wskazujących na kwestie naruszeń przepisów Ustawy Zasadniczej. W opinii KRRP wskazano art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. 2015, poz. 1064 ze zm.), zwanej dalej Ustawą, art. 28a, art. 31a, art. 36 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 Ustawy (w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą) jako niezgodne z art. 7 w zw. z art. 194 ust. 1, z art. 10 ust. 1, z art. 45 ust. 1, z art. 173, art. 195 ust. 1 oraz z art. 180 ust. 1 i 2 Konstytucji. Dalej wskazano przepis art. 10 ust. 1 Ustawy jako niezgodny z art. 10 ust. 1, art. 173 oraz z art. 2 Konstytucji, art. 44 ust. 1 pkt 1 i art. 44 ust. 3 Ustawy jako niezgodne z art. 2, z art. 45 ust. 1 oraz z art. 188 Konstytucji, art. 80 ust. 2 Ustawy jako niezgodny z art. 2, art. 45 ust. 1 oraz art. 173 w zw. z art. 10 Konstytucji, art. 87 ust. 2 i 2a Ustawy jako niezgodny z art. 2 oraz art. 45 ust. 1 Konstytucji, art. 99 ust. 1 Ustawy jako niezgodny z art. 2 oraz art. 190 ust. 5 Konstytucji, art. 2 Nowelizacji jako niezgodny z art. 2 oraz 45 ust. 1 Konstytucji oraz art. 5 Nowelizacji jako niezgodny z art. 2 Konstytucji. Zasadnicze zastrzeżenia względem zaskarżonej ustawy, dotyczące trybu ustawodawczego, odnoszą się do dwóch kwestii: 1) naruszenia reguły przyzwoitej legislacji w toku rozpatrywania projektu ustawy nowelizującej na etapie prac sejmowych oraz 2) naruszenia konstytucyjnej zasady rozpatrywania projektu ustawy w trzech czytaniach.

Pełny tekst opinii znajduje się pod adresem: <http://kirp.pl/komunikat-prasowy-w-sprawie-opinii-amicus-curiae-dla-trybunalu-konstytucyjnego>

W związku z pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 207), ekspert Ośrodka Badań Studiów i Legislacji KRRP w dniu 23 lutego br. wziął udział w posiedzeniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach - Podkomisji stałej do spraw nowelizacji prawa karnego. Radca prawny dr hab. Jarosław Zagrodnik przedstawił stanowisko Krajowej Rady Radców Prawnych, wyrażone w opracowanej w ramach OBSiL ekspertyzie, w której zakwestionowano ideę kolejnych fundamentalnych zmian procesu karnego, a przede wszystkim zmiany modelu procedowania na rozprawie głównej. Powyższa ekspertyza zwraca uwagę, że w trosce o dobre prawo należałoby odłożyć tego typu zmiany do czasu, aż okrzepną w praktyce zmiany wprowadzone w drodze ostatnich nowelizacji i stanie się możliwe zdiagnozowanie rzeczywistych problemów wyłaniających się na gruncie praktycznego stosowania tych przepisów. W opinii zwrócono uwagę, że hiperaktywność dowodowa sądu na rozprawie głównej, oznaczająca włączenie się w spór prawny, który toczą strony, stawia pod znakiem zapytania bezstronność sądu, wymagającą zachowania dystansu do sprawy i przełamuje fundamentalny we współczesnym procesie karnym podział ról procesowych pomiędzy sądem, oskarżycielem i obroną. Z pozytywną oceną spotkały się natomiast propozycje zmian w obszarze prawa karnego materialnego, związane ściśle z konsensualnym zakończeniem procesu karnego. Nowe zmiany nie przewidują nowelizacji ustawy o radcach prawnych i przepisów kodeksu postępowania karnego dotyczących radców prawnych jako obrońców. Natomiast projekt przewiduje zniesienie instytucji obrońcy na wniosek, na rzecz przywrócenia modelu wyznaczania obrońcy dla oskarżonego w ramach prawa ubogich.

Pełny tekst opinii znajduje się pod adresem: <http://kirp.pl/opinia-do-projektu-ustawy-o-zmianie-ustawy-kodeks-postepowania-karnego-oraz-niektorych-innych-ustaw-z-dnia-8-stycznia-2016-r-druk-sejmowy-207>

W odpowiedzi na apel Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Pana Łukasza Piebiaka zapraszający do zgłaszania uwag dotyczących reformy sądownictwa, w Ośrodku Badań, Studiów i Legislacji opracowano pismo zawierające pierwsze postulaty zgłoszone przez środowisko radców prawnych. Wystąpienie to zawiera uzasadnione propozycje zmian o charakterze kierunkowym. Ponadto wskazano na powszechnie formułowane zarzuty wobec wymiaru sprawiedliwości oraz zarekomendowano działania, które w ocenie samorządu radcowskiego umożliwiłyby ich eliminację, wpływając na lepszy odbiór sądownictwa w oczach społeczeństwa. Zasadnicze kwestie poruszane w wystąpieniu Wiceprezesa KRRP Arkadiusza Berezy, wiążą się z rozszerzeniem przymusu radcowsko-adwokackiego, uregulowaniem statusu biegłych sądowych poprzez wprowadzenie kompleksowej regulacji prawnej oraz koniecznością rozwiązania sprawy doręczeń sądowych po zniesieniu obowiązku meldunkowego. Ze strony samorządu radcowskiego została również wyrażona gotowość ich uzupełnienia poprzez legislacyjne opracowanie konkretnych projektów zmian ustawowych w ramach Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji KRRP.

<http://kirp.pl/postulaty-samorzadu-radcowskiego-dotyczace-reformy-sadownictwa/>

Info OBSiL

Zaproszenie - IV edycja Turnieju Negocyjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich

W dniu 1 marca 2016 r. rozpocznie się rejestracja uczestników IV edycji Turnieju Negocyjacyjnego dla Aplikantów Radcowskich.

Rejestracja zespołów potrwa do 27 marca br.

Każdy uczestnik musi przejść kurs e-learningowy „Negocjacje dla prawników – praktyczny przewodnik dla radców prawnych”, dostępny na stronach KRRP i dodać na stronie Turnieju zaświadczenie o przebiegu kursu.

17 kwietnia 2016 r. o godz. 13.00 rozpocznie się quiz negocyjacyjny online.

Finał Turnieju odbędzie się w dniu 14 maja 2016 r.

Szczegółowe informacje dotyczące Turnieju oraz Regulamin będą dostępne na stronie Turnieju www.turniej.kirp.pl

Nadchodzące wydarzenia:

- **25 lutego 2016 r.:** posiedzenie Prezydium KRRP
 - **26 lutego 2016 r.:** posiedzenie Komitetu Stałego ds. Aplikacji
 - **26 lutego 2016 r. :** posiedzenia Kapituły Funduszu Seniora
 - **3 marca 2016 r.:** spotkanie zastępców przewodniczących komisji egzaminacyjnych
-

„Pisali o nas, my pisaliśmy ...”

– przegląd prasy poświęconej zawodowi radcy prawnego i sprawom samorządu.

- **Radcowie krytykują ustawę o TK autorstwa PiS, prawnik.pl, 22 luty 2016 r.**

„Krajowa Rada Radców Prawnych pogotowała dla Trybunału Konstytucyjnego opinię amicus curiae w sprawie nowelizacji ustawy o TK autorstwa PiS. Krytycznie odnosi się w niej do większości zaproponowanych zmian. Zastrzeżenia autorów opinii budzi sposób procedowania nad projektem. Uważają, że pośpiech towarzyszący pracom nad nowelizacją naruszył podstawowe kanony tworzenia prawa, przyjmowane w demokratycznym państwie prawnym. Podkreślają również, że uchwalenie ustawy nowelizującej w pilnym trybie stanowiło obejście dyspozycji art. 123 ust. 1 konstytucji, zgodnie z którą możliwość szybkiego procedowania przez Sejm i Senat zarezerwowana jest wyłącznie dla projektów rządowych (...).”

Więcej:

<http://www.prawnik.pl/wiadomosci/radcowie/artykuly/924057,radcowie-krytykuja-ustawe-o-tkautorstwa-pis.html>

- **Reforma sądownictwa - postulaty Krajowej Rady Radców Prawnych, rp.pl, 22 luty 2016 r.**

„Uproszczenie procedur i formularzy, rozszerzenie przymusu radcowsko-adwokackiego – to niektóre pomysły Krajowej Rady Radców Prawnych na reformę sądownictwa. W połowie stycznia na łamach „Rzeczpospolitej” ujawniliśmy, iż rząd Prawa i Sprawiedliwości przygotowuje się do dużej reformy sądów powszechnych. Najważniejsze zmiany to podwyższenie wieku kandydatów na sędziów (do minimum 35. roku życia; obecnie 29 lat, nowe zasady awansów oraz zmniejszenie o jeden szczebel organizacji sądownictwa. Zamiast trzech szczebli: rejonowego, okręgowego i apelacyjnego, mają pozostać dwa (...).”

Więcej:

<http://www.rp.pl/Sedziowie-i-sady/302229945-Reforma-sadownictwa---postulaty-Krajowej-Rady-Radcow-Prawnych.html>

- **Radcowie: Nowoczesny Samorząd bierze wszystko, rp.pl, 22 luty 2016 r.**

„W niedzielę odbyły się wybory rejonowe delegatów na Zgromadzenie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie. Niespodzianki nie było. Wybory zakończyły się całkowitym sukcesem Nowoczesnego Samorządu firmowanego przez dotychczasowego dziekana stołecznej Izby, Włodzimierza Chróścika. Wszyscy kandydaci startujący z listy Nowoczesnego Samorządu zdobyli wszystkie 418 mandatów na Zgromadzenie OIRP (...).”

Więcej:

<http://www.rp.pl/Radcowie/302229942-Radcowie-Nowoczesny-Samorzad-bierze-wszystko.html>

- **Fiskus korzystnie o kosztach edukacji radców prawnych, rp.pl, 18 luty 2016 r.**

„Doktorat przyda się w działalności prawnika – uznał minister finansów i zmienił wcześniejszą negatywną dla mecenasów interpretację. Niekorzystne dla przedsiębiorców interpretacje zostaną poddane analizie i ewentualnej zmianie – zapewniał minister finansów w komunikacie wydanym dwa dni po artykule „Rzeczpospolitej” z 21 października 2015 r. Opisał w nim m.in. sprawę radcy prawnego, który nie mógł zaliczyć do podatkowych kosztów wydatków na doktorat z prawa autorskiego. Analiza jego interpretacji trochę trwała, ale minister finansów dotrzymał słowa i ją poprawił. Spór dotyczył rozliczenia podatkowego prowadzącego własną kancelię radcy prawnego. Chciał zaliczyć do kosztów uzyskania przychodów wydatki na studia doktoranckie. Argumentował, że ich zakres – prawa autorskie i pokrewne – jest zbliżony z tym, co robi w firmie. Podniesienie kwalifikacji przyczyni się do poszerzenia kręgu klientów. Rozwijanie specjalizacji jest niezbędne, ponieważ jest to wyróżnik na rynku usług prawnych, na którym panuje ogromna konkurencja – twierdził radca (...).”

Więcej:

<http://www.rp.pl/Radcowie/302179905-Fiskus-korzystnie-o-kosztach-edukacji-radcow-prawnych.html>

- **Mediator za 4 zł, Dziennik Gazeta Prawna, 16 luty 2016 r.**

„Wymiar sprawiedliwości, a konkretnie sprawność sądów, zawsze podlegał krytyce. Corocznie Bank Światowy podaje, ile dni Polak musi czekać na wyrok sądowy. Dotychczasowe reformy niewiele zmieniły. Jeszcze niedawno absolutnym europejskim rekordzistą był włoski wymiar sprawiedliwości, gdzie przeciętny obywatel, o ile dobrze pamiętam, czekał na rozstrzygnięcie 2250 dni. Piszę „czekał”, bo już nie czeka. Zdesperowany włoski rząd zainstalował w systemie sądowym obowiązkowe (w 12 rodzajach spraw) posiedzenia informacyjne, na których powód i pozwany dowiadują się o tym, czym jest mediacja, i mogą się na nią zdecydować. Okres oczekiwania na wyrok sądowy we Włoszech zmniejszył się o połowę. Dzięki mediacji (...).”

Więcej:

<https://edgp.gazetaprawna.pl/artykuly/622382,mediator-za-4-zl.html>